

Калинина М.М.

0271523@gmail.com

Научный рук.: канд. арх. Череди́на И.С.

Московский архитектурный институт (государственная академия),
г. Москва, Россия

УДК: 72.035

DOI: 10.37909/978-5-89170-315-5-2022-2008

ББК: 85.113(3)

АРХИТЕКТУРА АНГЛИЙСКОГО ТЕАТРА НА РУБЕЖЕ XVIII–XIX вв.: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИХ ПРИЧИНЫ

Аннотация. В статье представлены результаты исследования взаимосвязи архитектуры английских театров и колониальной политики Англии на рубеже XVIII–XIX вв. Установлено что театр формировался в рамках запрета на литературное восприятие театрального искусства и одновременно совмещал в себе альтернативные способы привлечения зрителей, что отразилось на совокупности архитектурных приемов.

Ключевые слова: английский театр; архитектура театра; сценография; Б.Д. Уайетт.

Kalinina M.M.

0271523@gmail.com

Scientific adviser is Cheredina I.S.

Moscow Institute of Architecture (State Academy),
Moscow, Russia

ARCHITECTURE OF THE ENGLISH THEATER AT THE TURN OF THE XVIII–XIX centuries: FEATURES OF FORMATION AND THEIR REASONS

Abstract. The article presents the results of a study of the relationship between the architecture of English theaters and the colonial policy of England at the turn of the XVIII–XIX centuries. It has been established that the theater was formed within the framework of the ban on the literary perception of theatrical art and at the same time combined alternative ways of attracting spectators, which was reflected in the totality of architectural techniques.

Keywords: English theater; theater architecture; scenography; B.D. Wyatt.

Введение. Английскому театру посвящены многочисленные исследования, которые, в основном, сосредоточены на истории театра, анализе устройства сценического пространства, изменении репертуара и т.д. [1, с. 48; 2–4]. Поднята проблема взаимоотношений руководства театров и зрителей («публики»), «ценовых бунтов» и беспорядков, связанных с повышением цен, снижением уровня драматургии и превращением английского театра в «классовое пространство» с социальной сегрегацией, в место извлечения прибылей [1, с. 48; 4; 5, р. 2–3, 8–9].

Цель нашей статьи: выявить особенности архитектурно-планировочной организации внутреннего пространства английского театра на рубеже XVIII–XIX вв. в контексте социально-политических устоев Англии того времени.

Результаты. Рубеж XVIII–XIX вв. в Англии – это период промышленного переворота, массовых рабочих митингов, внутренних социальных конфликтов,

постоянных войн и расширений английских колониальных владений. Социально-политические идеи в европейских странах того времени обычно исходили от деятелей культуры, которые либо работали в тесной связи с властью, либо противостояли ей, расшатывая существующий порядок и формируя новые течения общественной мысли. В обоих случаях театр становился прямым или косвенным отражением этих процессов. Напротив, в Англии театр, несмотря на то, что стал ареной острой социальной борьбы [5, р. 6–8], развивался в жестких рамках королевской цензуры и системы королевских патентов на организацию публичных развлечений, в условиях запретов на постановку пьес, затрагивающих злободневные социально-политические проблемы, и, в результате, значительно отделился от литературы [4, гл. 1]. Лишенные смысла пьесы не пользовались популярностью у зрителя, из-за чего театры переставали окупаться. В этих условиях стали востребованы альтернативные способы привлечения публики. Сценические постановки в английском театре сопровождались зрелищными эффектами, которые негативно влияли на искусство драмы, все больше сближая театр с цирком, эстрадой и мюзик-холлом [4, гл. 1]. Современники писали о «вырождении драмы» и растущем спросе на «зрелища», когда на постановку рождественских пантомим и балов-маскарадов тратилось больше средств, чем на пьесы Шекспира [11, р. 227–237].

Театр находился под контролем королевской власти, заинтересованной в пропаганде военных действий – отсюда тематика театральных декораций. Из сохранившихся рисунков и гравюр английских художников [4, с. 7, 57; 7; 8] можно заключить, что размещаемые в глубине сцены декорации изображали захваты новых территорий, морские пейзажи, природные катастрофы и т.п. В это время усилилась тенденция выстраивать пьесу таким образом, чтобы смена декораций имитировала кругосветное путешествие, начинавшееся из Лондона. Английские художники-сценографы сами много путешествовали, привозя с собой множество эскизов для реализации на сцене. Природа и ландшафты изображались ими с детальной, топографической точностью, формируя для зрителя эффект присутствия в далеких странах [4, гл. 1].

Тщательно выполненные декорации предназначались для сосредоточения внимания зрителя не на драматургии, а на театрально-декорационном искусстве – на современных эффектах сценографии. При таком подходе значение актерской игры уходило на второй план. Актер стал восприниматься как визуальный акцент, а группа действующих лиц на сцене – лишь как средство усиления впечатлений, которое производят декорации [6, р. 23–24].

В 1812 г. архитектором Бенджамином Дином Уайеттом (1775–1852 гг.) была издана книга, в которой он, впервые в Англии, дал подробный разбор процесса проектирования театра. Примечательно, что архитектор тщательно обосновывал свои новаторские для того времени архитектурно-планировочные решения: «Я не сомневаюсь, что преимущества формы [зрительного зала], которую я принял, будут легко признаны, поскольку форма связана с вместимостью театра и сопутствующими финансовыми соображениями» [6, р. 10].

Из его размышлений можно заключить, что при проектировании театра ни одна линия не была проведена им без тщательного обоснования. В частности, рассматривая зрительный зал и сцену, архитектор установил, что первый должен строиться по принципу круга, одна четвертая часть которого вмещала бы в себя и авансцену. При таком построении авансцена уже не мыслилась частью сценического пространства, а предназначалась для размещения зрителей – по обеим сто-

ронам, в ложах [6, р. 5–6]. До этого авансцена считалась частью сценического пространства. В ее пределах разворачивалось основное действие, фокусируя внимания на главном герое пьесы. При новом подходе актер все более смещался в глубину сцены и выполнял новую задачу – становился элементом эффектных декораций и «живых картин» (рис. 1).

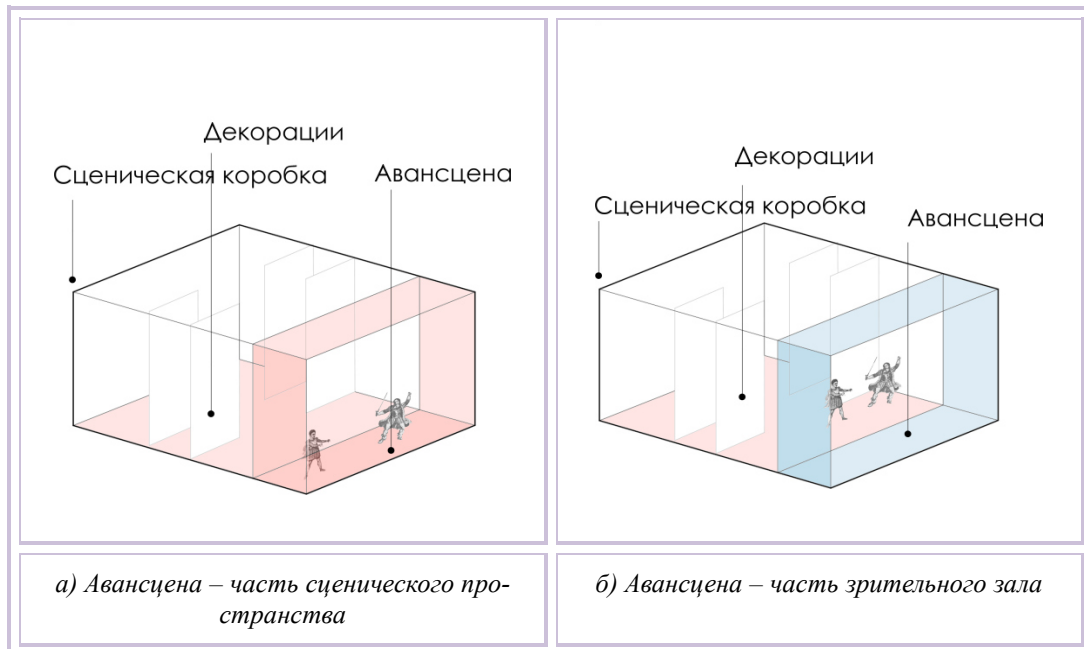


Рис. 1. Смещение актеров вглубь сценической коробки в английском театре начала XIX в. Автор схемы: Калинина М.М.

Усиление роли сценографии и связанных с ней приемов и театральной механизации, все сильнее обесценивало значение и смысл актерской игры, что, в свою очередь, повлекло за собой изменение конфигурации зрительного зала и сцены. Это была вынужденная мера, так как театр все больше становился не местом постановки серьезных драматических пьес и трансляции актуальных проблем эпохи, а центром всевозможных развлечений. Новый театр Друри-Лейн, спроектированный Б.Д. Уайеттом (1812 г.), в течение многих лет после открытия использовался как концертный зал, арена аттракционов, спортивных состязаний, цирк с участием животных, опера и т.д. [11, р. 218–227]. Характерным примером подобного подхода был и театр Сэдлера Уэллса, в котором в 1804 г. впервые был применен новый тип организации сцены, предназначенной для водных представлений. В аква-шоу «водного театра» широко применялась вода, включая эффекты водопада, штормов, инсценировки морских сражений и катастроф с макетами кораблей и т.д. [10, р. 289–296]. Платформа сцены с помощью канатов поднималась к потолку, открывая огромный резервуар (90×24 фута) для воды, которая поступала из другого резервуара (расположенного на крыше), имитируя природные явления [4, гл. 1]. Для постройки с детальной точностью макетов кораблей и архитектурных сооружений требовались профессиональные рабочие.

Идея спектаклей на популярную в Англии морскую тему реализовывалась и в других театрах, таких как Ковент-Гарден и Друри-Лейн. Чтобы повысить эффект от представления, вода из резервуаров выливалась на сцену, развлекая публику. В

театре Друри-Лейн система водоснабжения, помимо обслуживания развлечений, имела и функциональное назначение – четыре больших резервуара с водой на чердаке предназначались для тушения пожаров [6, p. 50–55; 9, p. 40–70], что привело к увеличению высоты здания театра.

Тенденция к увеличению объема по вертикали, связанная с увеличением числа зрителей, ростом механизации сцены и теснотой участков, характеризовала внешний облик английского театра: высота хорошо вентилируемого зрительного зала могла достигать 50 футов с 4–5 ярусами для зрителей [11, p. 218–227; 9, fig. 1–6, 9–13, pl. 18, 27, 46; 12, p. 383–407]. Театры того времени напоминали многопалубные корабли. Доктрина прибыльных зрелищ способствовала безликости и безжизненности внешней архитектуры новых английских театров [1, с. 48; 6, pl. 8; 12, p. 383–407]. В лучшем случае они представляли собой реплики древнегреческих храмов в стиле английского неоклассицизма, как Ковент-Гарден (арх. Р. Смёрк, 1809 г.) [11, p. 227–237], в худшем – неудачные подражания итальянским и французским образцам и в результате «не имели почти никакого влияния на строительство театров других стран» [1, с. 49].

При рассмотрении планов английских театров [6, pl. 4–7; 7; 8] обнаруживается характерная особенность их функционального и объемно-планировочного построения. Расположение зрителей в пределах авансцены способствовало увеличению вместимости театров и требовало введения специальных норм проектирования. Новые театральные здания строили с увеличенным числом ярусов, строго соблюдая социальную иерархию в размещении разнородной публики, начиная от аристократов и торговцев, до ремесленников и слуг [6, p. 10]. Кроме классовой принадлежности в английском театре также было деление на категории по интересам. В начале XIX в. английский театр не брезговал никакими методами привлечения публики, в том числе теми, которые не считались «приличными», что провоцировало конфликт между разными категориями посетителей, которые требовали функционально-планировочной организации здания в соответствии с их целями посещения театра [6, с. 42]. Б.Д. Уайетт в своем проекте предусмотрел удобное перемещение и разведение (изоляция) различных потоков посетителей [6, p. 38–39, 42–48]. Глубокие амфитеатры с дешевыми местами были изолированы от аристократического партера [1, с. 48].

В своей книге Б.Д. Уайетт постоянно обращается к проблеме зависимости доходности театра от его объемно-планировочного решения [6, p. 1–2, 7–10, 23]. С одной стороны, экономика театра зависела от вместимости зрительного зала, а та – от ширины авансцены или проема сцены [6, p. 1, 2–4, 8, 10; 9, p. 40–70]. Чем шире был проем, тем больше были ширина и площадь зального и сценического пространств. С другой стороны, от размера авансцены зависело количество действующих лиц, размеры декораций и, как следствие, – величина расходов на актеров, художников-сценографов и постановщиков [6, p. 3–4]. Взаимосвязь размеров и формы зрительного зала и условий хорошей видимости и слышимости определяла качество представлений [6, p. 2, 24–25, 29–30].

Выводы. Английский театр на рубеже XVIII–XIX вв. формировался в условиях жесткого контроля и ограничений со стороны королевской власти. Театр существовал в рамках запрета на литературное восприятие театрального искусства и был вынужден развивать альтернативные способы привлечения массового зрителя. Архитектурно-планировочная специфика английского театра этого времени проявлялась в следующем:

- Архитектурно-планировочные решения формировались под влиянием роста значения декоративного оформления спектаклей (сценографии) и обесценивания актерской игры и внешней архитектуры. Авансцена становилась частью зрительного зала.
- Во внешнем облике театров отражалось усиление роли театральной механизации, которой компенсировали снижение уровня драматургии – английские театры росли в высоту вследствие развития механизации сцены и увеличения числа ярусов.
- В решении внутреннего пространства проявлялась тенденция создать комфортные условия для развлечения и досуга: разведение потоков зрителей не только по классовой категории, но и по характеру их культурных интересов, обеспечение хорошей слышимости и видимости в зале.

Список литературы

1. Бархин Г.Б. Архитектура театра / Г.Б. Бархин, проф. д-р архитектуры. – Москва: Акад. архитектуры СССР, 1947 (Ленинград: тип. им. Ивана Федорова). – 248 с., 2 л. ил.
2. Корндорф А.С. Дворцы Химеры: иллюзорная архитектура и политические аллюзии придворной сцены / А.С. Корндорф. – М.: Прогресс-Традиция, 2011. – 622 с.
3. Образцова А.Г. Синтез искусств и английская сцена на рубеже XIX–XX веков / А.Г. Образцова; Отв. ред. А. Аникст. – Москва: Наука, 1984. – 333 с.
4. Хайченко Е.Г. Великие романтические зрелища: Англ. мелодрама. Бурлеск. Экстраваганца. Пантомима / Е.Г. Хайченко. – Москва: ГИТИС, 1996. – 150, [1] с.
5. Baker J.W. The Covent Garden Old Price Riots: Protest and Justice in Late-Georgian London // *Open Library of Humanities*. – 2016. – Volume 2. – Issue 1. – [Number] e4. – P. 1–36.

Список источников

6. Wyatt B.D. Observations on the Design for the Theatre Royal, Drury Lane, as executed in 1812: accompanied by Plans, Elevation, & Sections, of the Same. – London: Printed for J. Taylor, at the Architectural Library, 1813. – XII, 77 p. + 18 Plate.

Список интернет-источников

7. Drury Lane Theatre Royal [Электронный ресурс] // *European Theatre Architecture (EUTA)*. Theatre database – URL: <https://www.theatre-architecture.eu/db.html?page=34&theatreId=380> (дата обращения: 14.02.2022).
8. Royal Opera House [Электронный ресурс] // *European Theatre Architecture (EUTA)*. Theatre database – URL: <https://www.theatre-architecture.eu/db.html?page=121&theatreId=383> (дата обращения: 15.02.2022).
9. *Survey of London: Volume 35, the theatre Royal, Drury Lane, and the Royal Opera House, Covent Garden* / Ed. F.H.W. Sheppard. – London: London County Council, 1970 [Электронный ресурс] // *British History Online*. – URL: <http://www.british-history.ac.uk/survey-london/vol35> (дата обращения: 15.03.2022).
10. *Thornbury W. Old and New London: Volume 2.* – London: Cassell, Petter & Galpin 1878 [Электронный ресурс] // *British History Online*. – URL: <http://www.british-history.ac.uk/old-new-london/vol2> (дата обращения: 20.03.2022).
11. *Thornbury W. Old and New London: Volume 3.* – London: Cassell, Petter & Galpin 1878 [Электронный ресурс] // *British History Online*. – URL: <http://www.british-history.ac.uk/old-new-london/vol3> (дата обращения: 20.03.2022).
12. *Walford E. Old and New London: Volume 6.* – London: Cassell, Petter & Galpin 1878 [Электронный ресурс] // *British History Online*. – URL: <http://www.british-history.ac.uk/old-new-london/vol6> (дата обращения: 15.03.2022).